

Manuál k bodovému hodnocení projektů v okruhu kompletní vývoj hraného filmu

1. Bodové a slovní hodnocení se má shodovat.
2. Orientační hranicí pro doporučení projektu k podpoře je polovina z maximálního počtu bodů.
3. V třístupňovém hodnocení se rozumí, že:
 - a) nejvyšší bodová kategorie znamená „vynikající úroveň“ a „doporučuji“ (případné nedostatky jsou dílčí povahy a nemají zásadní dopad na úspěšnou realizaci projektu),
 - b) střední bodová kategorie znamená „průměrnou úroveň“ a „doporučuji s menší/větší výhradou“ (nedostatky jsou významnější povahy a mohou mít menší/větší dopad na úspěšnou realizaci projektu),
 - c) nejnižší bodová kategorie znamená „neuspokojivou úroveň“ a „nedoporučuji“ (nedostatky jsou vážné a znemožňují úspěšnou realizaci projektu).
4. V případě debutů a začínajících tvůrců se přihlíží k jejich předchozí školní nebo neprofesionální filmové činnosti, případně k jejich jiné (nefilmové) profesionální činnosti.

Kvalita a tvůrčí zabezpečení projektu

umělecká kvalita projektu: originalita a společenská hodnota námětu resp. koncepce, promyšlený názor a osobitý přístup autora/autorů k tématu, znalost látky v odpovídajícím kontextu, opřené o cílený průzkum výchozího materiálu, struktura vyprávění, forma a styl.

(0 – 30 bodů)

30-21

námět je společensky hodnotný, treatment či předložená verze scénáře ve formě, odpovídající realizačnímu plánu vývoje, prosazuje osobitý názor a myšlenkový postup autora/autorů v pojetí a zpracování zvoleného tématu a zasvěceně využívá profesionálních formálních postupů, takže záruka úspěšného vývoje a následné realizace je vysoká. Snížené hodnocení zhodnocuje drobnější a dílčí nedostatky (např. nejistotu v postupech a vyznění, vyplývající z plánovaného průběhu realizace), které zásadním způsobem nesnižují celkovou kvalitu díla a vyžadují jen dílčí doplnění, nikoliv podstatné změny předkládaného projektu.

20-11

námět je zajímavý, treatment či scénář ve shodě s realizačním plánem vývoje svědčí o profesionálním pojetí a zpracování zvoleného tématu, takže skýtá naději na úspěšný vývoj a realizaci. Přístup autora/autorů svědčí o znalosti látky a cíleném myšlenkovém postupu, i když dosud nedospěl k přesvědčivým závěrům a promyšlenosti námětu a tématu. Struktura filmu se opírá o osvědčené konvenční postupy, vcelku ale odpovídá autorovu záměru.

10-0

námět resp. treatment či scénář prozrazuje povrchní přístup autora/autorů, vychází z předpokládaných konvenčních očekávání, znalost látky je nedostatečná, struktura předpokládaného filmu je nevyrovnaná a prozrazuje významné formální chyby, záměr nenaplnuje estetická a etická očekávání, kladená na filmovou tvorbu.

personální zajištění projektu: autor, režisér, kameraman, herecké obsazení, producent a případně další profese

(0-15 bodů)

15-10

personální zajištění projektu skýtá vysokou záruku umělecky, technicky a produkčně úspěšné realizace, všichni/hlavní tvůrci patří mezi významné reprezentanty české kinematografie s odpovídající zkušeností. Snížené hodnocení zohledňuje nejisté či neúplné obsazení na klíčových pozicích potřebných pro vývoj projektu, případně jejich obsazení tvůrci, kteří nedisponují dostatečnou profesionální zkušeností či potřebným potenciálem

9-5

personální zajištění projektu je uspokojivé jen částečně, některé hlavní tvůrčí pozice nejsou obsazeny, případně jsou obsazeny tvůrci, kterým chybí potřebné profesionální zkušenosti či potenciál

4-0

personální zajištění projektu je neuspokojivé a možnost úspěšného vývoje projektu je nepravděpodobná, klíčové pozice nejsou obsazeny, případně většina tvůrců je nezkušená nebo umělecky a řemeslně problematická

přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii: přínos ke kulturnímu významu a identitě české kinematografie a k rozvoji a rozmanitosti filmové kultury v ČR a v Evropě

(0-15 bodů)

15-10

dílo skýtá záruku, že obohatí českou a evropskou kinematografii, svým důležitým tématem a jedinečným zpracováním a přispěje k tematické, žánrové a stylové rozmanitosti filmové kultury a nese v sobě vysoký potenciál a reprezentativní hodnotu z hlediska zahraničního festivalového nebo distribučního uvedení

9-5

přínos a význam je omezený spíše nebo převážně jen na české prostředí, dílo rozvíjí domácí tradice nebo rozšiřuje žánrové spektrum apod., ale nemá potenciál prosadit se v zahraniční konkurenci

4-0

dílo má nízkou kulturní hodnotu a nízký umělecký potenciál obohatit českou a evropskou kinematografii

Organizační a finanční zabezpečení projektu a kredit žadatele

žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů

(0-5 bodů)

5-4

žádost je kompletní a přehledná, obsahuje všechny požadované součásti a údaje, údaje si v jednotlivých částech žádosti neodporují, jejich struktura je logická, texty jsou srozumitelné a objasňující. Snížené hodnocení zohledňuje drobné nejasnosti či neúplnosti

3-2

žádost postrádá některé součásti (např. komentář k rozpočtu), scházejí dílčí či podrobnější údaje, případně jsou místy nejasné nebo rozporuplné

1-0

žádost je neúplná, nejasná nebo chybná natolik, že to ztěžuje či znemožňuje její posouzení

rozpočet a finanční plán: přiměřenost plánovaných nákladů a jejich zdůvodnění, výpočet všech jednotlivých položek, přiměřenost požadované podpory a její podíl na celkových nákladech projektu, předpoklady zajištění vícezdrojového financování

(0-10 bodů)

10-8

rozpočet je úplný, přehledný, pochopitelný a funkční a skýtá vysokou záruku úspěšného vývoje projektu, náklady a jejich zdůvodnění jsou přiměřené, možnosti vícezdrojového financování jsou reálné. Snížené hodnocení zohledňuje drobné nejasnosti, neúplnosti či nepřesnosti

7-4

rozpočet je uspokojivý jen částečně, schází řádné zdůvodnění, výpočet jednotlivých položek a finanční zdroje jsou místy nejasné nebo nepřiměřené, možnosti vícezdrojového financování mohou, ale nemusí být reálné

3-0

bodů rozpočet je neúplný, chybný, nepřiměřený nebo nereálný, což ztěžuje nebo znemožňuje jeho ohodnocení, rozpočtové a finanční zajištění projektu je nejasné, scházejí položky nebo jejich výpočet a zdůvodnění, zdroje financování jsou nereálné nebo nadhodnocené

realizační strategie: způsob realizace projektu, propracovanost realizačního plánu, přiměřenost časového harmonogramu, pravděpodobnost uskutečnění, cílová skupina

(0-15 bodů)

15-10

realizační strategie vyniká promyšlenou a realistickou koncepcí a skýtá vysokou záruku úspěšného vývoje projektu, postup práce je umělecky, technicky, ekonomicky a organizačně zajištěn, harmonogram je reálný. Snížené hodnocení zohledňuje drobné nejasnosti nebo neúplnosti

9-5

projekt je realizovatelný, ale v některých parametrech vyžaduje dopracování nebo ujasnění (např. v časovém harmonogramu)

4-0

strategie vykazuje řadu chyb, nejasností, nepřesností či nereálných předpokladů

kredit žadatele: dosavadní činnost, její výsledky a případná ocenění, zkušenost v dané oblasti

(0-10 bodů)

10-8

žadatel patří mezi zkušené a důvěryhodné filmaře s přesvědčivým kreditem a potenciálem a skýtá vysokou záruku úspěšného ukončení vývoje, v dané oblasti působí dlouhodobě a úspěšně, jeho filmy získaly významná domácí a zahraniční ocenění, žadatel prokazuje schopnost zajistit finanční zdroje, žadatel je spolehlivý a řádně plní závazky vůči Fondu

7-4

žadatel patří mezi producenty, jejichž filmy nezískaly významnější domácí ani zahraniční ocenění, žadatel působí v jiné oblasti filmové produkce a jeho zkušenosti s daným typem projektu jsou malé, žadatel mívá problémy s finančním a produkčním zajištěním projektu, závazky vůči Fondu plní nedůsledně (nedodržování termínů, neodevzdaná nebo chybná vyúčtování, opakovaně chybné žádosti či jiné formální prohřešky)

3-0

žadatel postrádá potřebné zkušenosti a potenciál zvládnout projekt po finanční, produkční, ale i obsahové stránce žadatel není spolehlivý a neplní své závazky vůči Fondu.